

**Magyarországi Internet Szolgáltatók Tanácsa Tudományos Egyesülete**  
**Alternatív Vitarendező Fórum**  
**Domain Döntnöki eljárás**

**25/2024. (XII.23.) sz. döntés**

**A garancia.hu domain név regisztrációjával kapcsolatosan bejelentett panasz tárgyában**

Panaszos: Groupama Biztosító Zrt.

Panaszolt: Természetes személy

Ügyszám: DD202412030001

A Domain Döntnökök előtt a fenti ügyszámon bejelentett panaszt az eljáró Döntnökök megvizsgálták, és a Domainregisztrációs Szabályzatnak továbbá az Alternatív Vitarendező Fórum Vitarendezési Eljárási Szabályzatának megfelelően megtárgyalták, majd a Döntnökök **egyhangú szavazatával**, különvélemény csatolása nélkül **meghozták az alábbi döntést:**

**A garancia.hu domain a Panaszolt részére regisztrálható.**

**Indokolás:**

**I. Panaszos nyilatkozatainak összegzése:**

A Panaszos, Groupama Biztosító Zrt. a cégjegyzékbe Magyarországon bejegyzett, zártkörű részvénytársaság formájában működő, a Magyar Nemzeti Bank által engedélyezett és nyilvántartásba vett, biztosítási tevékenységet folytató gazdasági társaság (biztosítótársaság).

A társaság több névváltozás után viseli jelenlegi elnevezését. Állítása szerint a „garancia” szót a cég a nevében, illetve tevékenységében, szolgáltatásai megnevezésében 36 éve használja.

A Panaszos véleménye szerint a „garancia” szó a Panaszos szervezetéhez, annak tevékenységéhez, szolgáltatásához mintegy 36 éve kötődő elnevezés, ez a szó a céget és termékeit a piacon más vállalkozásoktól megkülönbözteti, ügyfelei azonosítják a Panaszos által nyújtott biztosítási szolgáltatást a „garancia” elnevezéssel. Állítása szerint a névhasználatra a polgári jog (személyiségi jog) alapján a Panaszos jogosultsággal (névkizárólagossággal) rendelkezik.

Az érintett domain más igénylő részére történő delegálása esetén azok használata alkalmas a Panaszos nagy számú ügyfeleinek a megtévesztésére.

A „garancia.hu” domain a Panaszos bizonyíthatóan 1997. és 2015. között hosszabb ideig, rendeltetésszerűen használta elektronikus levelezésében, illetve a domain név alatt a Panaszos weboldala működött.

Állítja, hogy a keresőmotorok használatával a garancia.hu címre keresve továbbra is a Panaszos honlapja jelenik meg a releváns találatok között továbbá, hogy weboldal-hitelesítési szolgáltatást, illetőleg weboldal-hitelesítő tanúsítványt vesz igénybe a garancia.hu domain névvel.

A Panaszos állítása szerint a „garancia” név domainként történő regisztrációja és használata a domain igénylő Panaszolt részéről az ügyfelek nagy száma tekintetében megtévesztő, illetve a Panaszos névhasználatához való jogát sérti, ezért a domain név igénylő részére történő delegálása

jogsértő és a Domainregisztrációs Szabályzat (DRSZ) 2.2.2. b) és a 2.2.1. pontjaiba ütközik. A Panaszos hivatkozott továbbá a DRSZ 9.1. pontjára és a Vitarendezési Eljárási Szabályzat (VESZ) 7., 8. és 10 pontjaira.

A Panaszos kérte az Alternatív Vitarendező Fórumot, hogy állapítsa meg, hogy a „garancia.hu” domain, Panaszolt személy részére történő delegálása a DRSZ-be ütközik, és ezért az, a Panaszolt számára nem delegálható, valamint, hogy az állásfoglalásának meghozataláig, a domain név Panaszolt általi használatát függessze fel.

## II. Panaszolt nyilatkozatainak összegzése:

A Panaszolt válaszában előadta, hogy a garancia.hu domain nevet a hatályos DRSZ-nek megfelelően, jóhiszeműen igényelte. A domain használatával digitális marketing szolgáltatásokat fog nyújtani, 100% garanciával, amely szolgáltatás semmilyen formában nem kapcsolódik a Panaszos tevékenységéhez. A tárgyi domain névre egy ideiglenes tesztoldalt már felrakott, a webfejlesztés elkezdődött.

A Panaszos állításával szemben, az archive.org adatai alapján megállapítható, hogy az igényelt domain legalább 9 éve nem nyújtotta azt a „tényleges tartalomszolgáltatást”, amelyre Panaszos hivatkozik továbbá, a domain 2024. október 11-től “Törlés előtti parkolás” állapotban volt, így nem működött, a Panaszos azonban nem tett intézkedéseket a domain megtartására.

Valótlan az az állítás, hogy a „garancia” szó kereskedelmi név, amely összeforrt a Panaszos tevékenységével, illetve, hogy a Panaszos a domain névre névkizárolagossággal rendelkezik. Ezzel szemben a „garancia” köznyelvi szó, amely a magyar értelmező szótár szerint felelősségvállalást, jóállást vagy erkölcsi biztosítékot jelent, és nem kizárolagosan biztosítási tevékenységet. Ez a pozitív kicsengéssel rendelkező közszó bármilyen területen alkalmazható, mint például a marketing szolgáltatás.

A Panaszolt előadja, hogy a Panaszos cégnevében 2015-ig szerepelt a garancia közszó, jelenleg ezt cégneve nem tartalmazza, így névkizárolagosságra nem hivatkozhat.

A Google keresési eredmények szerint, a „garancia” szóra keresve sem a Panaszos Groupama, sem más biztosító nem jelenik meg az első oldalon. A Panaszos az első 100 találat között sem jelenik meg.

A „garancia biztosítás” kulcsszavak esetében is több cég megelőzi Panaszost. Ezek a tények is azt bizonyítják, hogy a „garancia” közszó nem azonosítható egyetlen céggel vagy tevékenységgel sem.

Az EIDAS tanúsítványok személyekre és jogi entitásokra vonatkoznak, nem domain nevekre. A Panaszos leírása alapján előfizetett egy szolgáltatásra egy harmadik félnél, de ennek semmi köze sincs a domain igénylés jogszerűségéhez.

A belső alkalmazások használata nem érinti a domain igénylés jogszerűségét. Ezek az alkalmazások a Panaszolt véleménye szerint átírhatóak, amely vélhetően kellemetlenséget jelent Panaszos számára, de semmi esetre sem bizonyítja a megtévesztést vagy a jogszerűtlenséget a Panaszolt részéről.

A Panaszolt kérte a panasz elutasítását és kérte az Alternatív Vitarendező Fórumot, hogy hagyja jóvá a garancia.hu domain, részére történő delegálását.

### III. Az Alternatív Vitarendező Fórum (AVF) döntése:

Az AVF vizsgálta a Panaszos névkizárólagosságra, megtévesztésre vonatkozó hivatkozását, illetve a domain név más általi használatának megtiltására irányuló igényét.

Megállapította, hogy a garancia.hu domain név alatt jelenleg már a Panaszolt weboldala található, weboldal-hitelesítő tanúsítvánnyal együtt. Az internetes keresés sem igazolta, hogy a „garancia” kifejezés alatt elsősorban a Panaszosra történő hivatkozás jelenne meg.

A Panaszos cégnevében nem szerepel a „garancia” szó, így névkizárólagosság nem illeti, a szó kereskedelmi névként való használatára vonatkozó kizárólagos jogát pedig nem igazolta.

Ugyanígy igazolatlan maradt a Panaszos azon állítása, hogy az internetes felhasználók a „garancia” kifejezést a Panaszossal, illetve annak tevékenységével azonosítanák, így az AVF megtévesztésre okot adó körülmény fennállását nem állapította meg.

Önmagában az a tény, hogy a Panaszos a korábban a garancia.hu domain használója volt, a domain név felszabadulása utáni jogszerű igénylést és delegálást - adott esetben a Panaszolt részére – nem gátolhatja meg. A delegálás rendjében az AVF szabálysértést nem állapított meg, eljárási szabálysértésre egyébként a Panaszos sem hivatkozott.

Az AVF-nek nem tartozik a hatáskörébe műszaki problémák megoldása, nem is tud állást foglalni abban a kérdésben, hogy a garancia.hu kifejezés Panaszos általi, további belső használata milyen adatsérelmi stb. veszéllyel jár, de véleménye szerint a garancia.hu domain másra történő jogszerű delegálása után, ezen problémák megoldása a Panaszos kizárólagos feladata és felelőssége.

Az AVF egyetért a Panaszolt azon véleményével, hogy a „garancia” kifejezés olyan közszó, amelynek domain névként vagy domain név részeként való használatától általánosságban más nem tiltható el. Védjegyoltalom, illetve kereskedelmi név hiányában a közszavak kisajátítása nem lehetséges, és az AVF a jelen ügyben sem látott arra indokot, hogy ezen az – lényegében a domain regisztrációs viták kezdete óta konzekvensen képviselt - álláspontján változtasson.

Míndezek alapján az AVF a domain ideiglenes használatba adásának felfüggesztésére, illetve a garancia.hu domain név Panaszolt javára történő regisztrálásának törvényes és a vonatkozó szabályzatokban (DRSZ, VESZ) szereplő akadályát nem látja, a domain a Panaszolt részére delegálható.

A döntés szövege a domain.hu weboldalon az Alternatív Vitarendező Fórum Vitarendezési Eljárási Szabályzatában foglaltak szerint közzétételre kerül.

Budapest, 2024. december 23.

dr. Zsitek István  
Előadó döntnök

dr. László Áron Márk  
Szavazó döntnök

dr. Tóth Krisztina  
Szavazó döntnök