

22/2024. (XII.06.) sz. döntés

**A onetvnet.hu domain név regisztrációjával kapcsolatosan bejelentett panasz
tárgyában**

Panaszos: 4iG Nyilvánosan Működő Részvénytársaság

Panaszolt: Természetes személy

Ügyszám: RD202409100001

A Regisztrációs döntnöki eljárásban kijelölt egyszemélyben eljáró döntnök a fenti ügyszámon bejelentett panaszt megvizsgálta, és a Domainregisztrációs Szabályzatnak továbbá a Vitarendezési Eljárási Szabályzatnak megfelelően meghozta az alábbi döntést:

A Döntnök a 4iG Nyrt. Panaszos által a onetvnet.hu domain név tárgyában előterjesztett kérelmét alaposnak találta, ezért elrendeli a domain név Panaszolttól való visszavonását és a Panaszos javára történő átruházását

Indokolás:

I. Panasz:

A Panaszos törvényes képviselője útján 2024. szeptember 09. napján panaszt nyújtott be a onetvnet.hu domain név Panaszolt általi használatával kapcsolatban.

Panaszos álláspontja szerint a Panaszolt által 2023.01.17. napján regisztrált „onetvnet.hu” domain név tekintetében megalapozottan fennállnak a Szabályzat 8.7. pontjában foglalt feltételek, ennek következményeként a „onetvnet.hu” domain használata a Panaszolt által a Szabályzat 2.3.2. pontjába ütközik.

A fentiek igazolásául Panaszolt szerint az alábbi tények szolgálnak:

A 4iG Nyrt. által 2022. május 19. napján bejegyzésre került a „ONE” ábravédjegy az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatalánál, továbbá 2022. február 24. napján a Szellemi Tulajdon Világszervezeténél, valamint 2022. január 28. napján bejegyzésre került a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalánál. A „ONE” védjegy bejelentése mindhárom hivatal előtt az Árujegyzék 9., 38. és 42. osztály tekintetében került sor. Ezek közé tartozik a távközlési kategória is, amely alatt értenünk kell a TV és Internet szolgáltatásokat is.

Ezen felül az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatalánál már 2011. augusztus 18. napján bejelentésre került a „VODAFONE ONE NET” védjegy, mint terméknév, továbbá 2012. március 23. napján a „ONE NET” védjegy is regisztrálásra került, mindkét esetben az Árujegyzék 9., 38. és 42. osztály tekintetében, amelybe beletartozik az Internet és TV szolgáltatás is. Ez megalapozza, hogy a Panaszos már

meghatározhatóan hosszabb időszak óta elkötelezett a „ONE” névvel fémjelzett arculat mellett az Internet és TV szolgáltatásokat nyújtó piacon.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a „onetvnet.hu” domain név Panaszos által, a „ONE” védjegy fenti bejelentési időpontjait követően, 2023. január 17. napján került regisztrálásra.

A „onetvnet.hu” domain név megtévesztő lehet a fogyasztók számára, akik könnyen azonosíthatják ezt a „ONE” védjeggyel és a Panaszolt által nyújtott szolgáltatást tévesen összeköthetik a Panaszos által „ONE” név alatt nyújtott szolgáltatásokkal.

A fentiekre alapozva a Panaszolt nem regisztrálhatta volna a „onetvnet.hu” domain nevet, mert az megtévesztően hasonlít a „ONE” védjegyre. A védjegyet a magyar jog tekintetében a védjegyek és földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény 12.§ szakasza részesíti védelemben. A közösségi jog tekintetében az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2017/1001 rendeletének 9. cikke nyújt védelmet. A Panaszolt „onetvnet.hu” domain név választása sérti a Panaszosnak ezen jogszabályok által biztosított kizárólagos használati jogát.

A „Vodafone ONE” mint szolgáltatás a csatolt ÁSZF.; 7. sz. Akciók mellékletének 2.21. pontjaként 2022. október 24. napjától megtalálható a Vodafone szolgáltatásai között, ezen információ a szolgáltatás meglétéről nyilvánosan elérhető mindenki számára a Vodafone.hu oldalon. Ezen felül a „Vodafone ONE” mint fogalom jelentős mértékben beépült a köztudatba, a folyamatos és széleskörű marketingnek köszönhetően. Az érintett csomag lényege, hogy egy előfizető egy előfizető azonosító alatt éri el a mobil és vezetékes szolgáltatásait, amelybe beletartozik a TV és Internet szolgáltatás is. A fenti tények alapján egyértelmű, hogy a panaszolt domain név, a „onetvnet.hu” és a Vodafone által nyújtott „Vodafone ONE” szolgáltatás azonos szolgáltatási kategóriába tartozik, mindkét szolgáltatás tekintetében TV és Internet szolgáltatás érintett. Ezen egyezés és a ONE szó megjelenése mindkét szolgáltatás esetében megtévesztő lehet a fogyasztók számára, akik egyenlőséget vonhatnak a két szolgáltatás között. Különösen abban a tekintetben, hogy a Panaszolt nem nyújt saját szolgáltatást, hanem más szolgáltatók szolgáltatásait ismerteti a fogyasztóknak, ad tanácsot azok közt való választásban, majd végzi el annak esetleges beüzemelését. Ennek következtében a fogyasztók arra következhetnek, hogy a Panaszos szolgáltatásait értékesíti tovább. A Panaszolt a Szabályzat 2.3.2 pontja alapján „köteles a megfelelő gondosságot tanúsítani és választását, annak jogszerűsége szempontjából, az igénylést megelőzően ellenőrizni”. Jelen esetben a Vodafone oldalán mindenki számára elérhető információ, hogy a „Vodafone ONE” egy TV és Internet szolgáltatást nyújtó csomag. A Panaszoltnak fel kellett volna ismernie, hogy a „onetvnet.hu” és a „Vodafone ONE” a szolgáltatás kategóriájának hasonlóságának miatt megtévesztő lehet a fogyasztók számára, ennek következtében nem járt el kellő gondossággal és utánajárással a domain név kiválasztása során.

Panaszos hivatkozott továbbá arra, hogy a 4iG Nyrt. tulajdonát képező One Albania (<https://www.one.al/>) és One Crna Gora DOO (<https://1.me/>) távközlési vállalatának elnevezésében is megjelenítette a „ONE” szót mint márkanévet, ezáltal egységesebb arculatot teremtve a vállalatai számára. A hivatkozott gazdasági társaságok, ahogy az a rögzített linkeken is látható, aktívan használják a 4iG mint jogtulajdonos ONE ábravédjegyét.

A 4iG Nyrt. 71,6% mértékű minősített többségi befolyással rendelkezik az „ANTENNA HUNGÁRIA” Zrt.-ben (cégjegyzékszám: 01-10-042190, székhely: 1119 Budapest, Petzvál József utca 31-33.), amely 2023. január 31-én szerezte meg a Vodafone Magyarország Zrt. (cégjegyzékszám: 01-10-044159, székhely: 1112 Budapest, Boldizsár utca 2.) 51 %-os részvénycsomagját. Jelenleg az „ANTENNA HUNGÁRIA” Zrt. 70,5% mértékű minősített többségi befolyással rendelkezik a Vodafone Magyarország Zrt.-ben. 2023. január 8. napján a 4iG hivatalosan bejelentette a Vodafone felvásárlását, amely előremutatott abban, hogy egy egységesen „ONE” név alatt futó szolgáltató lesz elérhető.

Panaszos kiemelte azt is, hogy 2024. április 30. napjától megbízási szerződés jött létre a Vodafone Magyarország Zrt. és a Connectica Kft. mint megbízott között, melynek ügyvezetője és tulajdonosa maga a Panaszolt. Ezen szerződés 4.2. c) pontja tartalmaz egy kikötést, amely szerint a Megbízott köteles minden olyan további tevékenységtől tartózkodni, amely az Előfizetők, vagy az Ügyfelek félrevezetésére, megtévesztésére, vagy kijátszására irányul. Ilyen tevékenység különösen az Ügyfelek, és/vagy az Előfizetők részére téves, vagy megtévesztő információ nyújtása a Szolgáltatás tekintetében, valamint a Megbízó által előzetesen nem engedélyezett, vagy hibásan használt elnevezés, hirdetés alkalmazása a Szolgáltatással, továbbá ezek Megbízó által előzetesen nem engedélyezett megjelentetése. A Panaszolt a szerződés hivatkozott rendelkezéseit megszegte, nem jelezte és nem szüntette meg a „onetvnet.hu” domain név alatt futó oldalát, annak ellenére, hogy az egyértelmű hasonlóságot mutatott a Panaszos által „ONE” név alatt nyújtott szolgáltatással és alkalmas volt az előfizetők és az ügyfelek megtévesztésére. A Panaszoltat szóbeli és írásbeli megkeresés útján is figyelmeztetve lett határidő tűzésével, de erre nem reagált, a weboldal eltávolítására vonatkozó kérést nem teljesítette. Ezen magatartásával a Panaszolt annak tudatában használta tovább „onetvnet.hu” domain nevet, hogy felszólították annak szabályellenességére, ezzel igazolva a rosszhiszemű használatot.

A fentiekre tekintettel és a mellékelt bizonyítékokkal alátámasztva Panaszos álláspontja szerint fennállnak a Domainregisztrációs Szabályzat 8.7. pontjában foglalt a) és b) pontjában, valamint d) pontjában meghatározott feltételek, amelyek értelmében „onetvnet.hu” domain név használata a Szabályzatba ütközik.

Mindezekre tekintettel Panaszos kéri, hogy a döntéshozó szíveskedjen visszavonni a Panaszolttól a onetvnet.hu domain név használatának jogát, továbbá kéri a onetvnet.hu domain név átruházását Panaszosra.

II. Panaszolt érdemi védekezése:

Az Alternatív Vitarendező Fórumtól kapott értesítésre Panaszolt a panasz vonatkozásában „Panaszolt ellentmondása” megnevezésű, tartalmában érdemi védekezést terjesztett elő, amelynek érveit az alábbiakban foglalta össze:

„Véleményem szerint a Onenet védjegyet nem sérti a Onetvnet.hu domain név, hiszen a one és a net közt ott szerepel a tv szó, ezért a felhasználók számára egyértelműen beazonosítható, hogy nem a védjegytulajdonos weboldalán járnak. Megjegyzem a One mint névjegy annyira általános, hogy annak további szavakkal bővített kifejezéseinek felhasználásával alkotott domain nevek felhasználásától mást elzárni nem lehet, valójában az „egy” szó levédése nem jelenteti az egy bármimás kifejezés levédését is. A „Vodafone One Net” és a „One Net” védjegyek jogosultja nem a panaszos, mint ahogy a Vodafone One szolgáltatásokat sem a panaszos nyújtja. Ugyanakkor a szolgáltatás kapcsán is kiemelem, hogy a One szó használata egy szolgáltatás megjelölésére annyira nem egyedi szóhasználat, hogy az nem teremthet annak használatára „védettséget”.

Azért hoztam létre a weboldalt, hogy ezen keresztül tudjak üzletkötőként dolgozni a Vodafone-al kötött együttműködési megállapodásunk alapján.

Miután kiderült, hogy ezt a Vodafone a továbbiakban nem kívánja folytatni, megszüntettem az oldalt. Semmilyen rosszhiszeműség nem állt fenn eddig sem és most sem. A weboldalt – az eddigi tartalommal - nem üzemeltetem tovább, de a domain névről nem mondok le, minthogy jogellenesség és rosszhiszeműség engem nem terhel.”

III. Panaszos válaszelevele

„A 4iG Nyrt. (Panaszos) — az „ANTENNA HUNGÁRIA” Zrt.-n keresztül (cégjegyzékszám: 01-10-042190, székhely: 1119 Budapest, Petzvál József utca 31-33.) — a Vodafone Magyarország Zrt. (cégjegyzékszám: 01- 10-044159, székhely: 1112 Budapest, Boldizsár utca 2.) többségi tulajdonosának minősül az alábbiak szerint:

- A 4iG Nyrt. 76,78% mértékű minősített többségi befolyással rendelkezik az „ANTENNA HUNGÁRIA” Zrt.-ben.

- Az „ANTENNA HUNGÁRIA” Zrt. pedig 70,5% mértékű minősített többségi befolyással rendelkezik a Vodafone Magyarország Zrt.-ben.

A Vodafone Magyarország Zrt. mint a Panaszos leányvállalata jogosult a „Vodafone One Net” és a „One Net” védjegyek használatára, illetőleg a Vodafone One szolgáltatást nyújtani. A Vodafone Magyarország Zrt. védjegyeihez, brand elemeihez, szolgáltatásaihoz megtévesztően hasonló módon használt harmadik személyek szolgáltatásai, árumegjelölések, domain nevek nem csak a Vodafone Magyarország Zrt., hanem annak tulajdonos társaságának, a 4iG Nyrt. (Panaszos) jogos érdekeit is sértik.

A Panaszolt ellentmondása szerint a „One” és a „Net” szavak közé ékelt, tv” szó a felhasználók számára egyértelműen beazonosítható, hogy nem a védjegytulajdonos weboldalán járnak. Ugyanakkor a Panaszolt kifejezetten elismeri, hogy a „onetvnet.hu” weboldalt a Vodafone-nal üzletkötőként kötött együttműködési megállapodás érdekében hozta létre. Álláspontunk szerint ezzel a Panaszos önmagának is ellentmond, ugyanis ezek szerint a vitatott domain név használatával a Panaszolt célja eredetileg is az volt, hogy mint üzletkötőként történő eljárásakor, ezen a felületen keresztüli értékesítések, a potenciális vásárlók a Vodafone-ra és a termékeire asszociáljanak. Következésképp levonható, hogy a megtévesztő hasonlóság előidézése a Panaszolt kifejezett célja volt. A brand használatával a Panaszolt azt a látszatot keltheti a vásárlók részére, hogy eljárása során a Panaszos, illetőleg a Vodafone Magyarország Zrt. engedélye és hozzájárulása alapján teljesít megbízást.

Határozott álláspontunk szerint a fentiekre már önmagában a megtévesztő elnevezésű domain néven keresztül folytatott tevékenység is alkalmas, ezért a korábbi beadványunkban foglaltakat változatlan formában fenntartjuk.”

IV. Panaszolt visszajelzése a Panaszos válaszlevelére

„Határozott álláspontom szerint a Panaszos jogos érdeke a „Vodafone One Net” és a „One Net” védjegyek használata tekintetében, valamint a hivatkozott szolgáltatás tekintetében sem állapítható meg. A panaszos maga ismeri el, hogy ezek nem hozzá, hanem egy harmadik személyhez köthetőek, így ő közvetlenül velem szemben igényt nem érvényesíthet.

Érdemben pedig, továbbra is hangsúlyozom -és ezen érveimet a panaszos sem cáfolta - hogy a One mint névjegy annyira általános, hogy annak további szavakkal bővített kifejezéseinek felhasználásával alkotott domain nevek felhasználásától mást elzárni nem lehet, valójában az „egy” szó levédése nem jelentheti az „egy + bármimás” kifejezés levédését is. Amennyiben valaki ennyire általános szót választ védjegyül, nem várható el, hogy annak a szónak a kiegészített verzióit ne lehessen domain névként használni. Természetesen más lenne a helyzet, ha 4iGtvnet.hu vagy vodafonetvnet.hu domain nevet használtam volna, de talán a redtvnet.hu domain név is felvethetne kérdéseket, de a ONE annyira általános, hogy annak bővítése elől elzárni a harmadik személyeket nem lehet.

Korábbi beadványomban tény hogy úgy foglamaztam, hogy „Azért hoztam létre a weboldalt ezen keresztül tudjak üzletkötőként dolgozni a Vodafone-al kötött együttműködési megállapodásunk alapján” Tény, hogy motivált, hogy frappáns domain nevet válasszak, de céltom nem kifejezetten a Vodafonera történő asszociáció volt, hanem hogy tükröződjön, hogy egyszerre Net és TV előfizetés is elérhető az oldalamon keresztül, rosszhiszeműség nem vezérelt. Nem vezérelt megtévesztő hasonlóság előidézése.

Megismétlem, miután kiderült, hogy a Vodafone nem kívánja továbbiakban folytatni velem az együttműködést, megszüntettem az oldalt. Miután engem rosszhiszeműség nem terhel, a domain nevet továbbra is birtokolni kívánom, nincs ok velem olyan szankciót alkalmazni, mely megfoszt a domain név használatának jogától.”

V. A döntés indokolása:

A Döntnök a Vitarendezési Eljárási Szabályzat 25. pontja szerint a Felek írásbeli előterjesztései, valamint a Nyilvántartó által vezetett nyilvántartásban, illetve az Interneten szereplő adatok alapján hozta meg döntését.

A Domain Regisztrációs Szabályzat („DRSZ”) 2.2.1 pontja szerint:

2.2.1 A domain-igénylő az igényelt domain nevet a jogszabályok és a Szabályzat keretei között szabadon választja meg, ugyanakkor a lehető legnagyobb gondossággal tartozik eljárni abban a tekintetben, hogy az általa választott domain név, annak igénylése, illetve annak használata más személy vagy szervezet jogait (pl. névkizárólagossághoz fűződő jogát, személyiséghez fűződő jogát, kegyeleti jogát, szellemi tulajdonhoz fűződő jogát, stb.) ne sértse. A domain-igénylőtől elvárható, hogy a domain név megválasztása előtt ellenőrizze a cégjegyzéket, illetve a legfontosabb védjegy adatbázisokat.

A Döntnök megállapította, hogy a domain név Panaszolt általi használata sérti a Panaszos személy vagy szervezet DRSZ 2.2.1 pontjában megjelölt jogait.

A DRSZ 8.7 pontja szerint:

8.7 A domain igénylése/használata a Domainregisztrációs Szabályzatba ütközik különösen, amennyiben:

a) a domain név, annak igénylésének időpontjában, azonos egy olyan névvel vagy megtévesztően hasonlít egy olyan névhez, amely a panaszos javára valamely hatályos magyar vagy közösségi jog által védett név,

vagy

b) a domain név, annak igénylésének időpontjában, azonos egy olyan névvel vagy megtévesztően hasonlít egy olyan névhez, amelynek használatára a panaszos valamely magyar vagy közösségi jogszabály alapján jogosult,

és amennyiben:

c) a Panaszolt a domain nevet anélkül igényelte, hogy a névhez/megjelöléshez joga vagy jogos érdeke fűződne,

vagy

d) a Panaszolt a nevet rosszhiszeműen igényelte vagy annak felhasználása rosszhiszeműen történik.

A Döntnök a felek előadásai, valamint a nyilvános adatbázisokban történő kutatás alapján megállapította, hogy a domain név vonatkozásában a **DRSZ 8.7. pontja a.) – b.) pontjaiban meghatározott tényállási elemek fennállnak.**

- a domain név, annak igénylésének időpontjában, megtévesztően hasonlít egy olyan névhez, amely a Panaszos javára valamely hatályos magyar vagy közösségi jog által védett név,

A Döntnök a felek előadásai, valamint a csatolt okirati mellékletek, továbbá a nyilvánosan elérhető adatok alapján megállapította, hogy a Panaszolt a onetvnet.hu domain nevet kifejezetten azért

igényelte, hogy a Panaszos többségi tulajdonában álló Vodafone Magyarország Zrt-vel megkötött szerződés teljesítése során azt használja, a Vodafone Magyarország Zrt. szolgáltatásait értékesítse és ennek során használta az általa korábban igényelt onetvnet.hu domain nevet.

A Döntnök úgy ítéli meg, hogy a domain névnek Panaszosi védjegyhez való, megtévesztő hasonlósága miatt a domain név Panaszolt által történő használata az átlagos tájékozottságú internethasználó fogyasztók körében azt a téves feltevést keltheti, hogy a domain név alatt a széles körben, nemzetközi szinten is közismert „ONE” távközlési brand alá tartozó termékek, szolgáltatások érhetőek el.

A Panaszos által 2022. május 19. napján bejegyzésre került a „ONE” ábravédjegy az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatalánál, továbbá 2022. február 24. napján a Szellemi Tulajdon Világszervezeténél, valamint 2022. január 28. napján bejegyzésre került a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalánál. A „ONE” védjegy bejelentése mindhárom hivatal előtt az Árujegyzék 9., 38. és 42. osztály tekintetében került sor. Ezek közé tartozik a távközlési kategória is, amely alatt értenünk kell a TV és Internet szolgáltatásokat is, hiszen többek között a 38. osztályba tartozik: előfizetéses televíziós műsorszórás; számítógépes kommunikáció és internet hozzáférés; internetes felületeken és portálokon, valamint más közegeken keresztül biztosított távközlési szolgáltatások; internet hozzáférés biztosítása; internet hozzáférési szolgáltatások; interneten keresztül történő adatokhoz való hozzáférés biztosítása; interneten keresztül történő információhoz való hozzáférés biztosítása; internethez való hozzáférés biztosítása. Ezen felül az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatalánál már 2011. augusztus 18. napján bejelentésre került a „VODAFONE ONE NET”, továbbá 2012. március 23. napján a „ONE NET” védjegy is, mindkét esetben a már említett 9., 38. és 42. árujegyzék osztályban. Ez megalapozza, hogy a Panaszos hosszabb időszak óta elkötelezett a „ONE” névvel fémjelzett arculat és brand mellett a TV és az netszolgáltatásokat nyújtó piacon.

Megállapítható, hogy fentiekkel szemben a „onetvnet.hu” domain név a „ONE” védjegy fenti bejelentési időpontjait követően, 2023. január 17. napján került regisztrálásra a Panaszos által.

A „onetvnet.hu” domain név megtévesztő lehet a fogyasztók számára, akik könnyen azonosíthatják azt a „ONE” védjeggyel és a Panaszolt által nyújtott szolgáltatást tévesen összeköthetik a Panaszos által „ONE” márkanév alatt nyújtott TV és NET szolgáltatásokkal.

A védjegyet a magyar jog tekintetében a védjegyek és földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény 12.§ szakasza részesíti védelemben. A közösségi jog tekintetében az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2017/1001 rendeletének 9. cikke nyújt védelmet. A Panaszolt „onetvnet.hu” domain név választása sérti a Panaszosnak ezen jogszabályok által biztosított kizárólagos használati jogát, megtévesztő.

A Döntnök döntése szerint a Panaszolt a domain nevet anélkül használja, hogy a névhez/megjelöléshez joga vagy jogos érdeke fűződne, így a DRSZ 8.7. pontja c.) pontjában meghatározott tényállási elem is fennáll.

A fentiek alapján Panaszos igazolta, hogy Panaszolt a Domaint a Szabályzattal ellentétes módon használja, így megalapozott a Panaszos kérelme.

IV. A döntés végrehajtása

A DRSZ 10.5. pontjában foglaltaknak megfelelően jelen döntés végrehajtásra kerül, kivéve, ha a felek 30 napon belül igazolják, hogy a kérelmezett domain név tárgyában közöttük bírósági eljárás van folyamatban.

A Döntnök felhívja a Panaszos figyelmét arra, hogy a domain név átruházására e döntés alapján is csak akkor jogosult, ha a fenti 30 nap leteltét követő 60 napon belül eleget tesz a Domainregisztrációs Szabályzat (DRSZ) 7.3. pontja szerint a 7.1. a.) pontjaiban írt feltételeknek, azaz egy általa választott Regisztrátor részére a domain fenntartására a DRSZ 1.2.2 pontjának megfelelő igénylést nyújt be a választott Regisztrátor szerződéses feltételei szerint, továbbá a Nyilvántartó részére a Regisztrátor által vagy egyéb módon megküldésre kerül jelen döntés.

A döntés szövege a domain.hu weboldalon az Alternatív Vitarendező Fórum Eljárási Szabályzatában foglaltak szerint közzétételre kerül.

Kelt: 2024. december 06.

Név: Dr. Varga Péter
Előadó döntnök