

21/2024. (XI.14.) sz. döntés

Az omoda.hu domain név használatával kapcsolatosan bejelentett panasz tárgyában

Panaszos: Chery Automobile Co., Ltd. (8 Changchun Road, Economy & Technology Development Zone, Wuhu City, 241009 Anhui Province, Kína)

Képviselője: Lakatos, Köves és Társai Ügyvédi Iroda

Panaszolt: Természetes személy

Ügyszám: RD202408210002

A Regisztrációs döntnöki eljárásban kijelölt egyszemélyben eljáró döntnök a fenti ügyszámon bejelentett panaszt megvizsgálta, és a Domainregisztrációs Szabályzatnak továbbá a Vitarendezési Eljárási Szabályzatnak megfelelően meghozta az alábbi döntést:

A Döntnök a Chery Automobile Co., Ltd Panaszos által az omoda.hu domain név tárgyában előterjesztett kérelmét alaposnak találta, ezért elrendeli a domain név Panaszolttól való visszavonását és a Panaszos javára történő átruházását

Indokolás:

I. Panasz:

A Panaszos a panaszhoz csatolt meghatalmazással igazolt jogi képviselője útján 2024. augusztus 29. napján panaszt terjesztett elő az omoda.hu domain név (a továbbiakban „Domain Név”) Panaszolt által történő regisztrációja és használata ellen. A Panaszos kérte a domain visszavonását a Panaszolttól és átruházását a Panaszosra.

A Panaszos beadványaiban részletesen kimunkálta álláspontját, amelynek összefoglalása az alábbi:

A Panasz tartalma

Védjegyoltalom és jogos érdek:

A Panaszos, a Chery Automobile Co., Ltd., kizárólagos jogosultja az „omoda” megjelölésű nemzetközi ábrás védjegynek (1609304 számon bejegyezve 2021. június 25-én), amely a 12. áruosztályra (szárazföldi járművek és részeik) vonatkozik. A védjegy az SZTNH védjegylajstromába A1609304 számon került bejegyzésre Ezen kívül a Panaszos kizárólagos jogosultja az „OMODA” megjelölésű, 2022. november 18-án lajstromozott ábrás védjegynek (1712308 számon), amely a 37. áruosztályban (szerviz és karbantartási szolgáltatások) biztosít védelmet. Mindkét védjegy magyarországi oltalom alatt áll, amelynek bejegyzése a Panaszos számára kizárólagos jogokat biztosít. A Panaszos álláspontja szerint az omoda.hu domain név használata sérti ezen védjegyekhez fűződő jogait, mivel az "omoda" szóelem teljes egészében megegyezik a Panaszos védjegyeivel.

Magyarországi piaci tevékenység előkészítése:

A Panaszos 2023 júliusában különböző hazai médiumokban publikált cikkekkel és egy, 2021-ben létrehozott "OMODA Hungary" Facebook-oldal segítségével nyilvánosan tájékoztatta a magyar közönséget a magyarországi terjeszkedési szándékáról. A Panaszos arra hivatkozik, hogy ezen, széles körben elérhető információk a domain regisztráció időpontjában, 2023. július 15-én már köztudomásúak voltak. A Panaszos szerint a Panaszolt e tények ismeretében regisztrálhatta a domaint.

A Domain használatának hiánya:

A omoda.hu domain név jelenleg inaktív, és a Panaszos állítása szerint a Panaszolt nem tett semmilyen lépést annak jogszerű, érdemi használatára. Az oldal csupán egy „domain parkoló” oldalt jelenít meg, amely alapján feltételezhető, hogy a Panaszolt a domain nevet anélkül regisztrálta, hogy arra jóhiszemű használati szándéka lett volna.

Rosszindulat és megtévesztés lehetősége:

A Panaszos szerint a Panaszolt visszaélészerű céllal, a Panaszos jogainak megsértésére irányuló szándékkal regisztrálta a domaint. A domain regisztrációjának időzítése – röviddel az OMODA márka magyarországi piaci jelenlétének bejelentése után – valamint a domain név tartalom nélküli állapota arra utal, hogy a regisztráció spekulatív jellegű lehet, és a Panaszos hírnevének kihasználását célozhatja.

Hiánypótlás tartalma

A Regisztrációs Döntnök által kiadott 2024.10.08. napján kiadott hiánypótlási felhívásra a Panaszos további bizonyítékokat nyújtott be:

Publikációk időzítése és a domain regisztrációja:

A Panaszos azzal egészítette ki a panaszát, hogy az omoda.hu domain regisztrációja előtti napokban, 2023. július 14-én és július 15. délelőttjén megjelent hírek nyilvánosan bejelentették az OMODA márka magyarországi belépési szándékát. E cikkek megerősítik, hogy a Panaszos már a domain regisztráció időpontját megelőzően ismertté tette magyarországi piacra lépési szándékát, és ezzel a domain nevének regisztrációját egyértelműen a Panaszos védjegyjogainak megsértése érdekében végezhette el a Panaszolt.

Facebook-oldal mint bizonyíték:

A Panaszos által működtetett, 2021-ben létrehozott "OMODA Hungary" Facebook-oldal szintén a védjegy magyarországi használatának és a helyi piacot célzó tevékenységnek a bizonyítéka. A Facebook-oldal megerősíti, hogy a Panaszos a magyar fogyasztókat célzó kommunikációt már a domain regisztrációja előtt megkezdte, és ez a szándék a Panaszolt regisztrációja előtt nyilvánvalóan ismert volt.

A Panaszos ezen állításait alátámasztandó az alábbi melléleteket csatolta:

Panasz Melléletei

1. **Cégkivonat** – A Chery Automobile Co., Ltd. hivatalos cégkivonata, amely igazolja a Panaszos jogi státuszát.
2. **Meghatalmazás** – A Lakatos, Köves és Társai Ügyvédi Iroda (képviselő: Dr. Berethalmi Péter) jogi képviseleti meghatalmazása.
3. **WHOIS áttekintés** – A *omoda.hu* domain WHOIS-adatainak kivonata, amely igazolja a Panaszolt személyazonosságát és a domain regisztrációjának körülményeit.

4. **Védjegyek bejegyzésének bizonyítékai** – Az „OMODA” és „omoda” ábrás védjegyek regisztrációját igazoló dokumentumok a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalától.
5. **Weboldal képernyőfelvétel** – A *omoda.hu* domain jelenlegi állapotát bemutató képernyőfelvétel, amely bizonyítja a domain inaktivitását (parkoló oldal).
6. **Wayback Machine képernyőfelvétel** – Az Internet Archive-ből származó képernyőfelvétel, amely bizonyítja, hogy a domainhez kapcsolódó weboldal korábban sem tartalmazott érdemi tartalmat.

Hiánypótlás Mellékletei

1. **Hírek a magyarországi piacra lépésről** – A Panaszos által hivatkozott publikációk PDF-formátumban, amelyek 2023. július 14-én és 15-én jelentek meg:
 - Vezess.hu (2023.07.14)
 - HVG.hu (2023.07.14)
 - Infostart.hu (2023.07.15)
 - Portfolio.hu (2023.07.15)
 - Pénzcentrum.hu (2023.07.14)
 - Origo.hu (2023.07.14)
 - HVG.hu cikk az OMODA márka oroszországi jelenlétéről (2023.03.03)
 - Villanyautosok.hu (2023.02.16)
2. **OMODA Hungary Facebook-oldal linkje** – Hivatkozás a 2021-ben létrehozott Facebook-oldalra, amely az OMODA márkát Magyarországra irányuló tartalmakkal népszerűsíti.
3. **Facebook-oldal tulajdonjogának képernyőfelvétele** – A Facebook-oldalhoz kapcsolódóan, a Panaszos által a tulajdonjog igazolására csatolt képernyőfelvétel.

II. Panaszolt védekezése

A Panaszolt nem nyújtott be az eljárásban nyilatkozatot, nem terjesztett elő védekezést. A Domain Név jogosultja azonban jelen döntés meghozatalának napján továbbra is a Panaszolt.

III. Döntés indokolása

A Vitarendezési Eljárási Szabályzat (VESZ) 10. pontja és a DRSZ 8.7. pontja szerint:

„A domain igénylése/használata a Domainregisztrációs Szabályzatba ütközik különösen, amennyiben:
a) a domain név, annak igénylésének időpontjában, azonos egy olyan névvel vagy megtévesztően hasonlít egy olyan névhez, amely a panaszos javára valamely hatályos magyar vagy közösségi jog által védett név vagy

*b) amelynek használatára a panaszos valamely magyar vagy közösségi jogszabály alapján jogosult (ideértve többek között a védjegyet),
és amennyiben:*

c) a Panaszolt a domain nevet anélkül igényelte, hogy a névhez/megjelöléshez joga vagy jogos érdeke fűződne, vagy d) a Panaszolt a nevet rosszhiszeműen igényelte vagy annak felhasználása rosszhiszeműen történik.” A VESZ 12. d) pontja az alábbiakat határozza meg: „12. A domain név igénylésével vagy használatával kapcsolatos rosszhiszeműség különösen abban az esetben bizonyítható, ha: [...] d) a domain nevet szándékosan arra használták fel, hogy az Internet-felhasználókat haszonszerzés céljából a Panaszolt honlapjára vagy egyéb on-line címére irányítsák azzal, hogy a panasz tárgyát képező domain név összetéveszthető egy olyan névvel, amelynek használatára más jogosult, és az összetévesztést a Panaszolt internetes honlapján vagy on-line címén hirdetett vagy található termék vagy szolgáltatás, illetve bármely más, a honlappal vagy on-line címmel kapcsolatos információ alapozza meg.”

A DRSZ fenti rendelkezésének körében az eljáró döntnök vizsgálta, hogy a domain regisztrálására 2023.07.15. napján 15:22:53-kor került sor, azaz jelentősen a Panaszos védjegyeinek regisztrálását

követően és nagyon röviddel azt követően, hogy a Panaszos a magyar sajtóban közzétette magyarországi piaci fellépését.

Az eljáró döntnök az eljárás során megvizsgálta az omoda.hu domain alatt található weboldal tartalmát is (hozzáférés ideje: 2024.11.14.), amelyen az alábbi szöveg szerepel (egyezően a panaszban megjelölt honlap tartalommal):

„Ez a domain a Rackhost-nál került regisztrálásra.

Ön, most a domain parkoló oldalát látja. Kérjük ellenőrizze a DNS beállításokat.”

A VESZ 11. pontja szerint: *Az adott domain név használatához fűződő jogos érdek abban az esetben bizonyítható, ha:*

- a.) a Panaszolt a panaszról szóló értesítést megelőzően a domain nevet vagy a domain névnek megfelelő nevet áruk vagy szolgáltatások felkínálásával kapcsolatban jogszerűen használta, vagy erre bizonyíthatóan előkészületeket tett; vagy*
- b.) a Panaszolt olyan személy, akinek, illetve amelynek a domain név a közismert elnevezése; vagy*
- c.) a Panaszolt törvényesen, és nem konkrét személynek való továbbértékesítés céljával, illetve tisztességesen használja a domain nevet, és nem törekszik a felhasználók megtévesztésére, illetve arra, hogy sértse egy olyan név jó hírét, amelynek használatára más személy jogosult.*

A VESZ 12. pontja szerint *„A domain név igénylésével vagy használatával kapcsolatos rosszhiszeműség különösen abban az esetben bizonyítható, ha:*

- a.) a körülmények arra utalnak, hogy a domain nevet kifejezetten azzal a céllal igényelték, hogy az adott név használatára jogosult konkrét személynek ellenérték fejében átruházzák, vagy használatát egyéb módon ellenérték fejében biztosítsák számára; vagy*
- b.) a domain nevet abból a célból igényelték, hogy megakadályozzák, hogy a név használatára jogosult az érintett nevet egy annak megfelelő domain névben felhasználja, feltéve, hogy:
 - i. a Panaszolt ilyen jellegű magatartása bizonyítható; vagy*
 - ii. a domain nevet a delegálás időpontjától számított legalább két éven keresztül nem megfelelő módon használták; vagy**
- c.) a domain nevet elsősorban azzal a céllal jegyeztették be és/vagy használják, hogy egy versenytárs szakmai tevékenységét megzavarják; vagy*
- d.) a domain nevet szándékosan arra használták fel, hogy az Internet-felhasználókat haszonszerzés céljából a Panaszolt honlapjára vagy egyéb on-line címére irányítsák azzal, hogy a panasz tárgyát képező domain név összetéveszthető egy olyan névvel, amelynek használatára más jogosult, és az összetévesztést a Panaszolt internetes honlapján vagy online címén hirdetett vagy található termék vagy szolgáltatás, illetve bármely más, a honlappal vagy on-line címmel kapcsolatos információ alapozza meg*

Panaszos névhasználati joga

Panaszos beadványában hivatkozott arra, hogy a 1609304. lajstromszámú, valamint a 1712308. lajstromszámú nemzetközi védjegyek (amelyek az SZTNH védjegy lajstromába is bejegyzésre kerültek) számára védjegyoltalmat biztosítanak. Kiemelendő, hogy védjegyek ábrás védjegyek, nem pedig szövegvédjegyek. A védjegyoltalom ábrás védjegy esetében a védjegy konkrét vizuális ábrázolására, az ábra elemeire terjed ki, azonban a szó jelen esetben az ábrás védjegy szerves, megkülönböztető része, így védelmet kaphat a lajstromozott védjegyben belül. Mindazonáltal fontos megjegyezni, hogy az ábrás védjegyben feltüntetett szó védelme annak ebben a konkrét vizuális kontextusban való használatára korlátozódik, így maga az „Omoda” szó nem, csupán annak a védjegyokiratokban is feltüntetett vizuális megjelenítése élvez védjegyoltalmat.

Amint azt a Panaszos által is hivatkozott „7/2024. (II.29.) sz. döntés a webcar.hu domain név használatával kapcsolatban” részletesen kifejtette, a Tanácsadó Testület 4/2000. (V.10.) Elvi Állásfoglalásának 3.1. pontja szerint „a kereskedelmi név gyűjtőfogalomnak tekinthető, amely elsősorban azt a célt szolgálja, hogy a vállalkozásokat más, az adott piacon tevékenykedő vállalkozásoktól megkülönböztesse, és információkat közvetítsen a piaci szereplők, közöttük különösen a fogyasztók felé az adott vállalkozásról. A kereskedelmi név a vállalat tevékenységéhez, vagy valamely konkrét termékéhez kötődik. (...) Azon kereskedelmi nevek, amelyek egyben védjegyek, illetve a Cégtörvény [Ctv.] értelmében cégnévnek minősülnek (az 1/2000, 2/2000. Elvi Állásfoglalásnak megfelelően) a jogosultak prioritásos igényét alapozzák meg. (...) Azon kereskedelmi nevek vonatkozásában, amelyek nem alapoznak meg prioritásos igényt, megállapítható, üzleti tisztesség követelménye megkívánja a vállalkozásoktól, hogy tartózkodjanak azon kereskedelmi nevek szándékos és tudatos használatától, amelyek versenytársaikat illetik. Az ezzel ellentétes magatartás jogszabályt, a tisztességtelen piaci magatartás és versenykorlátozás tilalmáról szóló, 1996. évi LVII. tv. 2. §-át sértheti.(...) Azokban az esetekben, amikor az igénylő kétséget kizáró módon igazolja, hogy az általa választott domain az ő kereskedelmi neve, ennek domainként választására, a Tanácsadó Testület véleménye szerint, másokat megelőzően jogosult.”

A védjegyoltalmak fennállása a Döntnök álláspontja szerint – annak ellenére, hogy a védjegyoltalom magára az „Omoda” szóra kifejezetten nem terjed ki - a jogvitában a Panaszos javára értékelendő, hiszen alátámasztja, hogy az „Omoda” megnevezés azt a célt szolgálja, hogy Panaszost más, az adott piacon tevékenykedő vállalkozásoktól megkülönböztesse, és információkat közvetítsen a piaci szereplők, különösen a fogyasztók felé, tehát Panaszos kereskedelmi nevének minősül. Az interneten nyilvánosan elérhető információk szintén azt a körülményt támasztják alá, hogy Panaszos az „Omoda” megnevezést kereskedelmi névként használja, az „Omoda” kifejezés tehát a kereskedelmi nevek oltalma alatt áll. Panaszos beadványai alapján – Panaszolt nyilatkozattétele hiányában, Panaszos állításainak vitatása hiányában, valamint a Panaszos által csatolt számos bizonyíték alapján, amelyek a védjegyek hazai piacon történt releváns használatát igazolják – alappal lehet arra következtetni, hogy Panaszos előbb kezdte meg az „Omoda” kereskedelmi név használatát, mint Panaszolt, az „Omoda” kifejezés az igénylés időpontjában már Panaszos kereskedelmi nevének minősült.

A Domainregisztrációs Szabályzat 2.2.1. pontja deklaráálja, hogy az igénylő a lehető legnagyobb gondossággal tartozik eljárni abban a tekintetben, hogy az általa választott domain név, annak igénylése, illetve annak használata más személy vagy szervezet jogait ne sértse. A domain-igénylőtől elvárható, hogy a domain név megválasztása előtt ellenőrizze a legfontosabb védjegy adatbázisokat, nyilvántartásokat, interneten nyilvánosan elérhető információkat. A Domainregisztrációs Szabályzat 2.2.2. pontja emellett kimondja, hogy nem választható és használható olyan domain név, amely jelentéstartalmára és/vagy használatára nézve gyaníthatóan jogellenes vagy megtévesztő. E követelményeknek Panaszolt nem tett eleget a regisztrációs eljárásban.

A domain név használatára vonatkozó jog vagy jogos érdek Panaszolt oldaláról

Panaszolt a regisztrációs döntnöki eljárásban érdemi nyilatkozatot nem terjesztett elő, nem tett kísérletet annak alátámasztására, hogy a domain név használatához joga/jogos érdeke fűződne. A Döntnök álláspontja szerint – különös tekintettel Panaszolt nyilatkozatának hiányára, a Panaszos által tett nyilatkozatokra, valamint az interneten elérhető nyilvános információkra – megállapítható, hogy Panaszolt a domain nevet anélkül igényelte, hogy a domain név vagy az „Omoda” megjelölés használatához joga vagy jogos érdeke fűződne.

Panaszolt rosszhiszeműsége

A Panaszos által előterjesztett okiratok, az eljárásban a Döntnök által beszerzett adatok, valamint a Panaszolt nyilatkozatának hiánya alapján a Döntnök jelen eljárásban nem látja megállapíthatónak a VESZ 12. pontjában foglalt egyik tényállást sem.

A Panaszos kérelme megalapozott

Tekintettel arra, hogy a Panaszolt által igényelt domain névben szereplő „Omoda” megjelölés a Panaszos javára a magyar jog által védett, a „kereskedelmi név” fogalmába tartozó megnevezés, és a domain igénylése kapcsán nem állapítható meg, hogy ezen kereskedelmi név használatához a Panaszoltnak joga vagy jogos érdeke fűződött volna vagy fűződne, a domain Panaszolt általi igénylése és használata a Domainregisztrációs Szabályzatba ütközik, így megalapozott Panaszos kérelme a domain átruházására vonatkozóan.

IV. A döntés végrehajtása

A DRSZ 10.5. pontjában foglaltaknak megfelelően jelen döntés végrehajtásra kerül, kivéve, ha a felek 30 napon belül igazolják, hogy a kérelmezett domain név tárgyában közöttük bírósági eljárás van folyamatban.

A Döntnök felhívja a Panaszos figyelmét arra, hogy a domain név átruházására e döntés alapján is csak akkor jogosult, ha a fenti 30 nap leteltét követő 60 napon belül eleget tesz a Domainregisztrációs Szabályzat (DRSZ) 7.3. pontja szerint a 7.1. a.) pontjaiban írt feltételeknek, azaz egy általa választott Regisztrátor részére a domain fenntartására a DRSZ 1.2.2 pontjának megfelelő igénylést nyújt be a választott Regisztrátor szerződéses feltételei szerint, továbbá a Nyilvántartó részére a Regisztrátor által vagy egyéb módon megküldésre kerül jelen döntés.

A döntés szövege a domain.hu weboldalon az Alternatív Vitarendező Fórum Eljárási Szabályzatában foglaltak szerint közzétételre kerül.

Budapest, 2024. november 14.

Dr. Muraközi Gergely
döntnök