

**Magyarországi Internet Szolgáltatók Tanácsa Tudományos Egyesülete**  
**Alternatív Vitarendező Fórum**  
**Regisztrációs Döntnöki eljárás**

**15/2024. (V.23.) sz. döntés**

**A hondabonto.hu domain név regisztrációjával kapcsolatosan bejelentett panasz tárgyában**

Panaszos:

**Honda Motor Co. Ltd.**

(1-1 Minami-Aoyama 2-Chome, Minato-Ku, Tokyo 107-8556, Japán)

**Jogi képviselő: Dr. Csányi Balázs Mihály, ügyvéd**

(1114 Budapest, Bartók Béla út 1. III./15.)

Panaszolt:

**CRX Használt Autó és Alkatrész Kereskedelmi Kft.**

(1106 Budapest, Kabai utca 6.)

Ügyszám:

**RD202403250002**

A Regisztrációs Döntnök előtt a fenti ügyszámon bejelentett panaszt az eljáró Döntnök megvizsgálta, és a Domainregisztrációs Szabályzatnak továbbá az Alternatív Vitarendező Fórum Vitarendezési Eljárási Szabályzatának megfelelően meghozta az alábbi döntést:

**A Regisztrációs Döntnök a Honda Motor Co. Ltd Panaszos által a hondabonto.hu domain név tárgyában előterjesztett kérelmet alaposnak találta, ezért elrendeli a Domain Név Panaszoltól történő visszavonását**

**Indokolás:**

**I. Panasz:**

A Panaszos a panaszhoz csatolt meghatalmazással igazolt jogi képviselője, Dr. Csányi Balázs Mihály ügyvéd (1114 Budapest, Bartók Béla út 1, III/15) útján 2024. március 22. napján panaszt terjesztett elő a hondabonto.hu domain név (a továbbiakban „Domain Név”) Panaszolt által történő regisztrációja és használata ellen. A Panaszos kérte a domain visszavonását a Panaszolttól.

A Panaszos beadványában részletesen kimunkálta álláspontját, amelynek összefoglalása az alábbi:

- **Jogosultság és védjegyek:** A Panaszos kizárólagos jogosultja a "HONDA" védjegynek, amely több nemzeti, nemzetközi és európai uniós védjegyotalom alatt áll. A Panaszos részletesen ismertette a védjegyeket, és csatolta beadványokhoz a védjegyek lajstrom kivonatát.
- **Domain név regisztráció:** A <hondabonto.hu> Domain Név regisztrációja és használata megtévesztően hasonlít a Panaszos védjegyeihez, és a Domain Név regisztrációja 2001-ben történt, amikor a "HONDA" védjegyek már oltalom alatt álltak.

- **Jogosulatlan használat:** A Panaszolt a Domain Névét anélkül igényelte és használja, hogy ahhoz joga vagy jogos érdeke fűződne, és nem rendelkezik semmilyen engedéllyel a Panaszos részéről.
- **Rosshiszeműség:** A Panaszolt rosszhiszeműen regisztrálta a Domain Névét, hogy megakadályozza a Panaszos jogos használatát, és megtévesztő módon használja azt, hogy hasznot szerezzen a "HONDA" védjegy hírnevéből.
- **Fogyasztók megtévesztése:** A Domain Név használata megtévesztő, mivel az Internethasználók feltételezhetik, hogy a honlapon eredeti "HONDA" termékek érhetőek el, miközben a Panaszolt utángyártott termékeket is forgalmaz.
- **Előzetes figyelmeztetések:** A Panaszos többször figyelmeztette a Panaszoltat a jogsértő használat abbahagyására és a Domain Név lemondására, de a Panaszolt nem tett eleget ezeknek a kéréseknek teljes mértékben.
- **Jogellenes tartalom:** A Panaszolt honlapján és Facebook oldalán továbbra is számos jogsértő tartalom található, amely a "HONDA" védjegyeket használja anélkül, hogy azok eredeti termékek lennének.
- **Versenyhátrány zavarása:** A Panaszolt a Domain Név regisztrációjával akadályozza a Panaszos versenyhátrány zavarását, mivel a fogyasztók összetéveszthetik a Panaszolt termékeit a Panaszos eredeti termékeivel.

A Panaszos álláspontja szerint Mindezek alapján a Domainregisztrációs Szabályzat 8.7. a) és b) pontjaiban, valamint a Vitarendezési Eljárási Szabályzat 10. a) és b) pontjaiban foglalt feltételek a jelen esetben maradéktalanul teljesülnek, azaz a Domain Név igénylésének időpontjában (2001. február 10. napján) megtévesztően hasonlított (és mind a mai napig hasonlít) a Panaszos javára magyar jogszabály (a védjegyek és földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény, a továbbiakban Vt.) által oltalmazott „HONDA” védjegyekhez.

## **II. Panaszolt érdemi védekezése:**

A Panaszolt nem terjesztett elő védekezést, azonban 2024. április 30. napján lemondott a Domain Név használati jogáról a Panaszos javára. A Domain Név jogosultja azonban jelen döntés meghozatalának napján továbbra is a Panaszolt.

## **III. Hiánypótlási felhívás és annak teljesítése**

Az eljárásban nem került sor hiánypótlási felhívás kiadására.

## **IV. Döntés indokolása:**

A Döntnök az Vitarendezési Eljárási Szabályzat 25. pontja szerint a Felek írásbeli előterjesztései, valamint a Nyilvántartó által vezetett nyilvántartásban, illetve az Interneten szereplő adatok alapján hozta meg döntését.

A Domain Regisztrációs Szabályzat („DRSZ”) 2.2.1 pontja szerint:

2.2.1 A domain-igénylő az igényelt domain nevet a jogszabályok és a Szabályzat keretei között szabadon választja meg, ugyanakkor a lehető legnagyobb gondossággal tartozik eljárni abban a tekintetben, hogy az általa választott domain név, annak igénylése, illetve annak használata más személy vagy szervezet jogait (pl. névkizárólagossághoz fűződő jogát, személyiséghez fűződő jogát, kegyeleti jogát, szellemi tulajdonhoz fűződő jogát, stb.) ne sértse. A domain-igénylőtől elvárható, hogy a domain név megválasztása előtt ellenőrizze a cégjegyzéket, illetve a legfontosabb védjegy adatbázisokat

A Döntnök megállapította, hogy a domain név Panaszolt általi használata sérti a Panaszos szervezet DRSZ 2.2.1 pontjában megjelölt jogait.

A DRSZ 8.7 pontja szerint:

8.7 A domain igénylése/használata a Domainregisztrációs Szabályzatba ütközik különösen, amennyiben:

a) a domain név, annak igénylésének időpontjában, azonos egy olyan névvel vagy megtévesztően hasonlít egy olyan névhez, amely a panaszos javára valamely hatályos magyar vagy közösségi jog által védett név,

vagy

b) a domain név, annak igénylésének időpontjában, azonos egy olyan névvel vagy megtévesztően hasonlít egy olyan névhez, amelynek használatára a panaszos valamely magyar vagy közösségi jogszabály alapján jogosult,

és amennyiben:

c) a Panaszolt a domain nevet anélkül igényelte, hogy a névhez/megjelöléshez joga vagy jogos érdeke fűződne,

vagy

d) a Panaszolt a nevet rosszhiszeműen igényelte vagy annak felhasználása rosszhiszeműen történik.

A VESZ 10. pontja szerint:

10. A domain igénylése/használata a Domainregisztrációs Szabályzatba ütközik különösen, amennyiben:

a) a domain név, annak igénylésének időpontjában, azonos egy olyan névvel vagy megtévesztően hasonlít egy olyan névhez, amely a Panaszos javára valamely hatályos magyar vagy közösségi jog által védett név vagy

b) a domain név, annak igénylésének időpontjában, azonos egy olyan névvel vagy megtévesztően hasonlít egy olyan névhez, amelynek használatára a Panaszos valamely magyar vagy közösségi jogszabály alapján jogosult,

és amennyiben:

c) a Panaszolt a domain nevet anélkül igényelte, hogy a névhez/megjelöléshez joga vagy jogos érdeke fűződne, vagy

d) a Panaszolt a nevet rosszhiszeműen igényelte vagy annak felhasználása rosszhiszeműen történik.

A Döntnök a Panaszos előadása, valamint a nyilvános adatbázisokban történő kutatás alapján megállapította, hogy a domain név vonatkozásában a **DRSZ 8.7. pontja a.) – b.) pontjaiban és a VESZ 10. pont a.) és b.) pontjaiban meghatározott tényállási elemek fennállnak**

- a domain név, annak igénylésének időpontjában, megtévesztően hasonlít egy olyan névhez, amely a Panaszos javára valamely hatályos magyar vagy közösségi jog által védett név,

A fenti két pont valamelyikében meghatározott tényállási elemek fennállása miatt a DRSZ 8.7 pont c.) – d.) és a VESZ 10. c.) – d.) pontjai szerinti körülmények vizsgálata szükséges, a Panaszos hivatkozott beadványában arra, hogy a Panaszolt a Domain Név alatt a Panaszos védjegyeinek engedély nélküli használatát valósítja meg.

Teljes mértékű azonosság a Panaszos védjegye és a Panaszolt domain neve között nem áll fenn, de nem is kell fennállnia, ugyanis a jogellenességhez elegendő a megtévesztő mivolt fennállása, valamint a jogosult engedélyének hiánya.

**A Döntnök úgy ítéli meg, hogy a Domain Névnél Panaszos EUTM 000012393 védjegyével fennálló megtévesztő hasonlósága miatt a Domain Név Panaszolti használata az átlagos tájékozottságú internetet használó fogyasztók körében azt a téves feltevést keltheti, hogy a Domain Név alatt az országszerte közismertnek tekinthető Panaszos termékei, vagy azzal kapcsolatos, vele összefüggésbe hozható termékek érhetőek el.**

**A Döntnök döntése szerint a Panaszolt a domain nevet anélkül igényelte, hogy a névhez/megjelöléshez joga vagy jogos érdeke fűződne, így a DRSZ 8.7. pontja c.) pontjában és a VESZ 10. c.) pontjában meghatározott tényállási elem is fennáll.**

A fentiek alapján Panaszos igazolta, hogy Panaszolt a Domain Nevet a Szabályzattal ellentétes módon igényelte és használta, így a Domain a Panaszolttól visszavonásra kerül.

#### **V. További rendelkezések**

A DRSZ 10.5. pontjában foglaltaknak megfelelően jelen döntés végrehajtásra kerül, kivéve, ha a felek 30 napon belül igazolják, hogy a kérelmezett domain tárgyában közöttük bírósági eljárás van folyamatban.

A döntés szövege a [domain.hu](https://domain.hu) weboldalon az Alternatív Vitarendező Fórum Eljárási Szabályzatában foglaltak szerint közzétételre kerül.

Kelt: 2024. május 23.

Muraközi Gergely  
döntnök